

## 15ª Comisión Laguna del Cisne: lista

**Directora Viviana Pesce** [00:00:00] ...A todos, igual iremos recibiendo a quien se una un poquito más tarde... Muchas gracias por la participación. Veo 34 participantes. Esta es una sesión bastante particular, me decía Matilde que les habían solicitado algunos integrantes de la comisión que compartiera el reglamento de la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne. Ella me la pasó a mí, pero seguramente también la vas a colgar Matilde, por favor. En el chat con un link o directamente en PDF, no sé cómo quieras. También, tenemos solicitudes de alterar un poco el orden del día. Simplemente quiero decirles que es un gusto poder compartir con ustedes otra jornada, también compartiendo los avances en temas que han estado trabajando CURE con Dinacea, en temas de monitoreo y el tema que vamos a tratar primero que se refiere al trasvase de la cuenca del arroyo Solís a la Laguna del Cisne. Estamos a disposición con todos los mejores ánimos de comisión para integrarnos, participar con el mejor ánimo posible para escuchar a todos los que quieran hablar, poder arribar a los mejores entendimientos, sabiendo que este ámbito es un ámbito de encuentros donde podemos expresar absolutamente y libremente todo lo que queramos, siempre y cuando lo hagamos en el orden solicitado por Matilde, que va a dirigir la reunión y con las garantías de que los vamos a escuchar, y que todos vamos a usar el correcto y perfecto comportamiento requerido para este tipo de reuniones que usamos unos cuantos, somos más de 30, 33 tengo en este momento participantes. Simplemente darles las gracias. Dejo en manos de Matilde para hacer un poquito la revisión del número de la reunión, los temas a tratar y que nos diga exactamente cómo proceder. Muchas gracias.

**Matilde Saravia** [00:02:38] Gracias Viviana. Este Bueno. El planteo que teníamos para la reunión de hoy era avanzar en el marco del Plan de Cuenca, en alguna de las líneas de trabajo que se venían este desarrollando, sobre todo a través de diferentes instituciones, sobre todo por la Intendencia Departamental de Canelones en algunas políticas en convenio con el CURE. Desde el proyecto llevado a cabo, coordinado entre el Ministerio de Ambiente y FAO, por el cual la cuenca de Laguna del Cisne es considerada piloto para el monitoreo de plaguicidas y en función de los resultados de esos proyectos, desde la Dinacea, Medio Ambiente se había avanzado en el desarrollo de ciertas herramientas ambientales para poder profundizar el análisis y también las prácticas de... o las técnicas aplicadas a monitoreo. De todas formas, como ustedes recibieron en el día de hoy, se compartió un correo por parte de Guillermo Goyenola. Guillermo estás acá, capaz ahora vos comentas de primera mano, en relaciones que bueno solicitando concretamente que se alterara de alguna forma el orden de la agenda porque tenían urgencia en este tratar el tema del trasvase. En relación a una denuncia que había hecho este Guillermo el fin de semana. En ese sentido que esta bueno Guillermo que vos expliques un poco y fundamentes tu pedido y lo ponemos a consideración de la comisión, que creo que no hay algún inconveniente en proceder de esa forma.

**Directora Viviana Pesce** [00:04:41] Matilde, un segundo. Perdón. Guillermo. Le pedimos a todos los que no estén correctamente identificados, por las dudas, que pongan entonces los nombres en el chat.

**Matilde Saravia** [00:04:54] Ahí está, los nombres y la institución, Viviana. Porque eso es bien importante, también la institución a la que representan, porque así podemos este distinguir bien quienes estamos hablando. Incluso hay unos vecinos que nos pidieron para participar y esto es una reunión abierta, así que no hay ningún problema. Pero que estemos todos bien identificados para el mejor desarrollo de la reunión. Guillermo, entonces...

**Guillermo Goyenola** [00:05:27] Bueno, buenas tardes, muchas gracias por la receptividad frente a la propuesta. El planteo deriva de una visita fortuita realizada al viernes por la noche en el punto de llegada de la obra de trasvase desde el arroyo Solís a la cuenca de la Laguna del Cisne, en donde se constató que el trasvase estaba activo y funcionando. A posteriori se hicieron algunos contactos con habitantes de la zona y esos habitantes confirmaron que esa tarea de bombeo habría estado activo por lo menos por dos semanas o fecha aproximada antes de ese momento. Entonces teniendo eso en cuenta, nosotros entendemos que el punto más relevante a tratar en esta Comisión de Cuenca debe modificarse y debe centrarse en el trasvase. Creo que es imprescindible conocer si se está acatando la Resolución Ministerial 2020 14011467 de enero del 2021 Y cuál es el nivel de acatamiento del Plan Local para la Micro Región de la Costa de Oro, conocido como Plan Costa de la Intendencia, la Intendencia presentó en la última sesión del 2020 una nota al respecto, yo no quiero hacer un desarrollo extenso del punto, porque solo pretende ser una argumentación al respecto de la necesidad de pasar a tratar este tema, pero voy a citar textualmente de la resolución ministerial, el punto tres, en donde dice el presente permiso se refiere al trasvase, deberá cumplir con los siguientes requisitos... Y en el punto uno dice lo solicitado por la Dirección Nacional de Medio Ambiente División Calidad Ambiental, en su informe de fecha del 1 de diciembre de 2020, es parte integrante de la presente y se señala como Anexo I y el compromiso institucional de la Administración de las Obras Sanitarias del Estado asumido en su informe fechado el 17 de diciembre del corriente. Este anexo y este compromiso institucional no fueron distribuidos en conjunto con esta resolución ministerial. Yo quisiera solicitar que se distribuyan y solicitarles a las partes involucradas que lo exponga. Muchas gracias.

**Matilde Saravia** [00:08:01] Gracias Guillermo. Con respecto a la solicitud concreta no sé si alguno de los integrantes de esta reunión tiene algún comentario y quiera compartir... En caso de que no haya y tengamos acuerdo en plantear este tema directamente, procedimos a tratar el tema. Gustavo González pidió la palabra... Gustavo, al municipio de Atlántida.

**Gustavo González** [00:08:43] Buenas tardes para todos. Sí, al igual que en lo que puso recién Guillermo, me parece que es el tema más importante que tenemos para tratar... Es ese justamente, el tema del trasvase que ya inició. Yo lo vi en persona, tengo un video inclusive de una noche en la cual estaba sucediendo eso y yo entendí que había algunos pasos por laudarse todavía, por lo cual también solicito desde el Municipio este sea el punto para tratar el orden del día. el principal de ellos. Muchas gracias.

**Nancy Espasandín** [00:09:26] Hola. Sí. Desde la comisión de vecinos de la zona de Laguna del Cisne y Solís Chico también hemos enviado un video donde vimos el funcionamiento del trasvase. Eso lo hicimos hace como una semana o más. Está muy bien que sea planteado como primer punto.

**Matilde Saravia** [00:09:58] Está también Leonardo Herou, está de acuerdo en que se trabaje este tema.

**Matilde Saravia** [00:10:05] Bueno, yo creo que no hay oposiciones, Matilde, así que veo con buenos ojos darle prioridad a este tema, y también espero que tengamos tiempo como para poder tratar el segundo, que me parece que informativamente nos va a dar muchos insumos, así que felicito el trabajo que se está realizando por un grupo realmente importante de gente en lo que tiene que ver con el monitoreo de la Laguna, pero entonces daríamos paso al tratamiento de este tema que es el trasvase desde el arroyo Solís hasta la Laguna del Cisne.

**Matilde Saravia** [00:10:51] Con respecto a lo que comentaba Guillermo, está Luis que puede ser un poco más explícito en relación al informe que respalda... que forman parte de la resolución. Pero, de todas formas, recordar a modo de síntesis, que este tema lo tratamos el año pasado por más o menos la misma época. Esto comienza con una solicitud de OSE de concretar el trasvase y lo trabajamos en la Comisión de Cuenca en dos o tres... Concretamente recuerdo dos reuniones, una a finales de noviembre y otra a finales de diciembre, en la cual tuvimos estos importantes intercambios en este sentido. Paralelamente se dieron reuniones entre el Ministerio de Ambiente y la OSE, todo esto lleva a que el 12 de enero del 2021 se sancione la Resolución Ministerial 23/2021. Esta resolución la compartimos, recuerdo también que en la sesión, en la última sesión del año, creo que fue el 26-27 de diciembre, se plantearon también los distintos elementos técnicos vinculados las características ambientales que tenía que ver esta obra. De todas formas, en los próximos días o hoy, entre la reunión y pasada la reunión vamos a circular entre todos los miembros los informes técnicos que Guillermo refería. Guillermo, vos estabas levantando la mano.

**Gustavo González** [00:12:51] No fue un error. Disculpas.

**Matilde Saravia** [00:12:56] Todos tienen...

**Directora Viviana Pesce** [00:13:02] Perdón, Luis. Todos tienen entonces copia de la Resolución Ministerial, ¿verdad? Nadie la necesita. Ok. Luis.

**Luis Reolón** [00:13:14] A mí me toca un poco lo que comentaba Guillermo sobre lo que figura ahí como Anexo I en la resolución y en realidad creo que no fue repartido, que es el informe de la División Calidad Ambiental de la Dinacea, que es mi división, en la cual nosotros planteamos, como bien decía Matilde, esto ya fue discutido el año pasado, creo que casi a esta misma altura, un poquito antes... OSE planteaba la necesidad imperiosa de tener que hacer un trasvase por un problema de abastecimiento de agua potable a la zona, que acá abastece la Laguna del Cisne, y entonces nosotros con todo lo que se indicaba anteriormente, con todas las consultas hicimos un análisis y de alguna manera entendimos que era procedente acceder a la solución de bombeo de trasvase en ciertas condiciones... desde el punto de vista de nuestras condiciones que tienen que ver básicamente con los aspectos ambientales que podía implicar este trasvase. Entonces creo que estos informes Matilde después los puede disponibilizar porque no los tenemos así para ponerlos digitales, pero tenemos en papel, pero se puede pasar. El informe básicamente después de unas consideraciones que no viene al caso, dice se entiende conveniente acceder a la solución de bombeo en la cabecera de la Cañada del Cisne en las siguientes condiciones... y lo voy a tratar de leer porque es bastante, digamos, explícito, y entonces no quiero decir algo que no. Que la solución sea transitoria y se presente un compromiso de OSE de cumplir las tres fases de la obra en menos de un año. Ahí dice, se busca reducir el periodo de trasvase en primavera, donde se incrementan los procesos biológicos que puede ocasionar el riesgo a mediano y largo plazo. B, que se presente por parte de OSE un informe complementario a la solicitud de permiso ante Dinagua que contemple al menos la siguiente información. Uno: Cuáles son las necesidades reales de volúmenes de agua ingresado a la laguna, su ciclo y su justificación considerando alterar en lo menos posible la condición actual de la laguna, especialmente su condición de color y en el cuerpo de la laguna. Dos: Cuáles son las precauciones que tendría el bombeo para evitar o mitigar la introducción de material biológico, peces, larvas, zoófitos o zooplancton, etcétera del arroyo Solís Chico a la Laguna del Cisne. Tres: Presentar un Plan de Vigilancia que contemple al menos el seguimiento de la comunidad planctónica, particularmente de fitoplancton o zooplancton y el color de la laguna indicando qué instrumental se instalaría (sonda multi paramétrica, etcétera). Puede considerarse la vigilancia por imágenes satelitales. Y

Cuatro: Que este Plan de Vigilancia tenga incluido las acciones de contingencia en caso que existan parámetros que puedan significar un aumento del riesgo de floraciones algales o el colapso ambiental de la Laguna del Cisne. O sea que dice. Por tanto, se entiende que el permiso de tracción en caso de otorgamiento por agua debería contemplar estas condiciones ambientales enumerados anteriormente. O sea, estas son... Lo que hace referencia la resolución ministerial que se citaba anteriormente. Bueno, eso es la aclaración sobre los puntos que informábamos. Obviamente estamos a las preguntas o a las consultas, quizás OSE tenga que hacer sus propias aclaraciones, no sé cómo seguimos.

**Matilde Saravia** [00:17:33] Luis, te pregunta Guillermo. La resolución disponible está incompleta, Luis. ¿Es posible concluir si se cumplieron esos requerimientos? Te pregunta por chat.

**Luis Reolón** [00:17:44] ¿Cómo, ¿cuál fue la pregunta a ver que la miró? ¿Es a mí?

**Matilde Saravia** [00:17:47] Si es a vos. Si es posible concluir que se cumplieron con esos requerimientos. Te mateaste Luis

**Luis Reolón** [00:18:00] Me mutee por gusto... Entiendo que estamos en ese procedimiento. Estamos consultando a OSE para que nos aclare cuál es el grado de... para constatar cuál es el grado de cumplimiento de esto que se fue solicitado por el Ministerio. En principio yo puedo decir que el Plan de Vigilancia que es parte fundamental de esto, en tiempo y forma no ha sido presentado, sí ha sido este intercambiado con el equipo de mi división, con el equipo técnico de OSE, pero no tenemos a la fecha un Plan de Vigilancia formalmente presentado. Sí, ahora lo presentaron hace estos escasos días, estamos hablando de la semana pasada. Es decir, ese plan de vigilancia no estaba, digamos, en nuestro poder por lo menos formalmente presentado por OSE. Eso es una parte, digamos, relevante de algunos otros aspectos que habíamos comentado acá.

**Matilde Saravia** [00:19:37] ¿Alguna otra intervención? Franco.

**Franco Teixeira** [00:19:44] Hola. Muchas gracias. No, yo quería dejar planteado unas preguntas para cuando... Si va a intervenir OSE... Es que, sé que en el Solís se están realizando muestreos, Al menos de peces y de macroinvertebrados. Por lo que yo sé... Mi pregunta es, si a la vez ya se está generando una línea de base en la laguna. O sea, si se están tomando muestras, están tomando mediciones en la laguna o si simplemente se está trabajando en el Solís, ya que la laguna es el receptor de todo esto y es por lo que estamos acá, pero quería dejarlo planteado nomás porque no tengo claro que esté sucediendo. Muchas gracias.

**Luis Reolón** [00:20:31] La OSE nos remitió, eso sí, en este Plan de... Último de Vigilancia, nos remitió información de monitoreo sí en la laguna, OSE lo puede creo que lo debería aclarar mejor que yo, pero simplemente, si ahí da un cumplimiento con básicamente lo que se le solicitaba que eran, un punto de monitoreo que es la toma de la planta, uno en la Cañada del Cisne y uno intermedio entre la Cañada del Cisne y la toma de la laguna, o sea, en el cuerpo de la laguna. Eso básicamente nos remitieron con un monitoreo completo en el sentido de lo que se le pedía acá. O sea, la parte de la comunidad planctónica, fitoplancton, zooplancton, el color de la laguna, en fin, eso, eso sí fue remitido este ahora en... La semana pasada.

**Matilde Saravia** [00:21:47] Nancy.

**Nancy Espasandín** [00:21:51] Sí. Hola. Buenas tardes a todos. Mi preocupación de todos estos elementos que nos están aportando. Es que precisamente no conocíamos como plantean los demás, ese Anexo de la Resolución, porque nosotros veníamos planteando precisamente la importancia de que no se hiciera solo un tramo del trasvase, sino que se hiciera el conjunto del proyecto hacia la planta. Me parece importante que se haya dado un plazo de un año, pero es muy importante saberlo y saber de qué manera se va a realizar, porque el trasvase de la manera que está funcionando, como lo pudimos comprobar, trae aparejado mayores peligros. Entonces tiene que darse en forma urgente el proyecto completo, en la opinión de nuestra comisión. Que quede claro que en realidad nosotros estamos conversando sobre hechos consumados, entonces la importancia de este Anexo que no conocíamos realmente es muy muy grande, pero tenemos que saber qué planes tiene OSE y el Ministerio en relación al conjunto del proyecto. Es un año, significa que, si se aplica este provisorio en forma permanente, puede provocar grandes consecuencias en apenas unos meses. Nada más por ahora.

**Matilde Saravia** [00:23:53] Guillermo. ¿Pediste la palabra?

**Guillermo Goyenola** [00:23:56] Sí, muy breve. No es para hacer uso de la palabra. Es para plantear una moción de orden de funcionamiento de la Comisión de Cuenca. De pasar a un cuarto intermedio por unos minutos hasta que sea distribuido el documento de la Dinacea. Gracias.

**Matilde Saravia** [00:24:15] ¿Es el Anexo, Guillermo? ¿El Anexo que estás solicitando?

**Guillermo Goyenola** [00:24:20] Sí haría referencia a lo establecido como parte integrante de la Resolución Ministerial, que fuese el Anexo I y el compromiso institucional de la Administración de las Obras Sanitarias del Estado, asumido en su informe fechado el 17 de diciembre del corriente. Dos documentos...

**Matilde Saravia** [00:24:39] Necesito unos minutos... Ahí está. ¿Guillermo te animas a repetir la referencia? El compromiso institucional dijiste de fecha...

**Guillermo Goyenola** [00:25:10] Sí, yo acabo de copiar en el chat el documento de la Resolución Ministerial y allí en el punto tercero dice: el presente permiso deberá cumplir con los siguientes requisitos. Esto es, letra firmada por el ministro. Punto uno. Dentro del número del tercero, lo solicitado por la Dirección Nacional de Medio Ambiente, división Calidad Ambiental, en su informe de fecha 1 de diciembre de 2020, que es parte integrante de la presente y se señala como Anexo I y el compromiso institucional de la Administración de Obras Sanitarias del Estado, asumido en su informe, fechado el 17 ...

**Luis Reolón** [00:25:59] 17 de diciembre. Se cortó, creo.

**Valentina Ribero** [00:26:02] Parece que a Guillermo se le cortó y ahora está entrando de vuelta...

**Matilde Saravia** [00:27:12] Si, yo de todas formas estoy sacando copia para enviar por chat el documento.

**Mercedes Gelós** [00:27:29] A mí me aparece como un documento que está dañado, no lo puedo abrir. Lo que mandó Guille...

**Matilde Saravia** [00:27:38] No, si la Resolución Ministerial está correcta, yo la pude abrir perfectamente lo que mandó Goyenola. O sea que hay un problema con el sistema que estás usando para abrir el archivo PDF...

**Matilde Saravia** [00:28:36] Ya colgamos, ya colgamos el informe de Dinacea del 1 de diciembre. Yo tengo el expediente impreso estoy trabajando con él... El documento que vos hace referencia al 17 no lo estoy encontrando, pero dame un tiempito más y ya te lo encontramos. Por qué no estoy en la oficina, por eso es que no tengo acceso al sistema, pero ya te lo rastreamos.

**Matilde Saravia** [00:33:43] Les comento que como les decía, tengo una copia papel del expediente y bueno, saqué una foto. Tome una foto. La copia quizá no está en las mejores condiciones, sin embargo, nada, en los próximos... No sé capaz. Luis, si vos estás en la oficina podés mandarlo en mejores condiciones. Pero bueno, me comprometo a mandarlo a la brevedad en un formato más legible. Pero creo que se puede... Si quieren lo leemos. No sé... Este es en cuanto al 1 de diciembre, ¿no? Vos, Luis, lo comentaste ya, ¿puede ser?

**Luis Reolón** [00:34:35] Sí, sí, sí. Ese documento no lo pudiste... Yo lo puedo buscar en digital y lo mando yo. No sé qué mandaste unas imágenes que yo todavía no las miré.

**Matilde Saravia** [00:34:51] Es el informe. Es tu informe del 1 de diciembre. El del 17 no está adjuntado. No está en el GEX. Lo conseguimos y se lo mandamos.

**Luis Reolón** [00:35:05] Claro. ¿Qué vamos a hacer entonces?

**Matilde Saravia** [00:35:15] Guillermo, vos habías pedido entonces esta información, te podemos enviar el informe del 1 de diciembre, no el del 17... Estás levantando la mano, ¿querés comentar algo?

**Guillermo Goyenola** [00:35:33] Sí. Desde mi punto de vista estos insumos son fundamentales para la sesión de la comisión de cuenca porque involucran determinar si hay un cumplimiento de la Resolución Ministerial vigente o no lo hay. Entonces, yo diría de pasar a un cuarto intermedio hasta próxima fecha donde podamos tratar el tema con la información relevante arriba de la mesa. Por supuesto que tiene urgencia, eso es muy claro. Pero entiendo las dificultades que pueden haber de logística. Quizás no sea el momento de resolverlo. Lo que creo que no cabe ninguna duda es que esos insumos tienen que ser parte del análisis de esta comisión, que es el ámbito que, de acuerdo a la Constitución de la República, la Política Nacional de Aguas, corresponde que se traten estos temas.

**Matilde Saravia** [00:36:21] Si a mí me gustaría poner un tema sobre la mesa, me consultaban con el reglamento de funcionamiento en la mano, me consultaban sobre el reglamento de funcionamiento refiere a las sesiones ordinarias. Cuando uno sesiona ordinariamente que establece que el Orden del día y la información involucrada debe circular con veinte días de anticipación, diez días como máximo el poder contar con la información suficiente como para que todas las instituciones puedan preparar la sesión... Esta regla, esta norma que nos pusimos como Comisión de Cuenca es un acuerdo entre todos los integrantes. El reglamento de funcionamiento es una norma interna de comportamiento por decirlo que regula el funcionamiento y el comportamiento de todos nosotros. En general para las sesiones ordinarias se hace un esfuerzo grande por cumplir en algunos momentos no nos vemos... No podemos. Ha habido situaciones en que por los tiempos de todos los integrantes que se han comprometido a exponer en una comisión de cuenca, bueno no pueden generar la documentación con tanta anticipación o enviar los temas concretos y hemos sido todos tolerantes en ese sentido. Este creo que es un tema este extraordinario ... Un poco

pensaba en qué, en cuántas ocasiones se había presentado y creo que en mi experiencia en el sur del país al menos dos ocasiones. Una, este tema bien concreto, un tema de urgencia no está específicamente regulado, sin embargo, en esta ocasión y en la otra ocasión vinculada a denuncias por plaguicidas, con un plazo bien corto hemos tratado de hacer las articulaciones necesarias para introducir el tema en agenda y tratarlo en caso de que todos estemos de acuerdo. Ese es un poco del punto de vista formal, mi opinión sobre cómo debe leerse, el reglamento de funcionamiento y como hemos funcionado hasta ahora. Bueno y en ese sentido, ustedes quizá puedan hacer comentarios este hacer comentarios o brindar de su propia opinión.

**Luis Reolón** [00:39:14] El informe lo envié. El informe técnico de la División Calidad Ambiental está en el chat. Nos está faltando...

**Matilde Saravia** [00:39:24] En mejores condiciones que lo mandé yo...

**Luis Reolón** [00:39:26] Sí, en PDF está ahí. Me está faltando el informe de que dice ahí de OSE, ¿no?

**Matilde Saravia** [00:39:35] Si.

**Luis Reolón** [00:39:36] Si hay gente de OSE, que lo pueda tener a mano...

**Directora Viviana Pesce** [00:39:39] Disculpas, me pueden decir que les está faltando, que tengo el expediente de papel...

**Matilde Saravia** [00:39:42] Capaz en el expediente de papel está, es un informe de OSE del 17 de diciembre. Es lo que le llaman el compromiso en la Resolución...

**Luis Reolón** [00:39:52] Si, eso, 17 de diciembre del 2020.

**Directora Viviana Pesce** [00:39:56] Bueno.

**Nancy Espasandín** [00:40:10] Una propuesta.

**Matilde Saravia** [00:40:12] Nancy. Discúlpame. No te había visto.

**Nancy Espasandín** [00:40:16] No, la propuesta sería no desperdiciar esta oportunidad en que nos encontramos más de 34 integrantes de esta Comisión de Cuenca y avanzar en la información, aunque eso signifique más lentitud en la lectura de algunos aspectos que los que lo conocen ya pueden compartir e información de OSE acerca de lo que ha hecho hasta ahora. Me parece importante no desaprovechar esta oportunidad cuando nos cuesta tanto encontrarnos a todos y el hecho del verano cercano es clave para tener información.

**Guillermo Goyenola** [00:41:02] De acuerdo, Nancy, yo retiro la propuesta.

**Directora Viviana Pesce** [00:41:06] Bien, porque yo encontré sí, el informe de Luis Rolón, que está fechado 17 de diciembre del 2020, que dice Respuesta a esa nota enviada por Dinagua - Dinama, o sea, es una respuesta... Y una propuesta de plan de monitoreo. Pero si, yo coincido que si nos detenemos en todos estos informes, que bueno los podemos hacer transparentes, sí, porque esto hay derecho a la información pública. Demos paso a las explicaciones, le solicitaría a OSE que por favor nos cuente el proceso, la manera en que lo han venido trabajando, qué dificultades pueden haber tenido, en qué etapa estamos, y bueno, por qué esto de estos videos que obviamente

no no han sido permanentes los bombeos, pero han sido registrados. Entonces le daría la palabra al equipo de OSE que lo veo en pantalla, no sé si está Karina y perdonen pero como los veo de lejos no reconozco a las otras personas.

**Karina OSE [00:42:28]** Hola Viviana. Hola a todos. Como tú muy bien dijiste y como tienen ahí los videos, OSE arrancó con las pruebas de trasvase. Como bien dijo Viviana esto no fue en forma continua, fue de manera intermitente. Tuvimos una cantidad de dificultades para hacer las pruebas. Las pruebas de todo el equipamiento electromecánico, las cribas de las bombas, el sistema de la tubería que trae el agua, la parte que va canalizada, la descarga. Bueno, en las mediciones, tuvimos dificultades ya solo en las pruebas, pero el por el 8 de noviembre dimos aviso a Dinagua, también al Ministro de Ambiente de que estábamos comenzando las pruebas, y el 11 de noviembre Dinagua mandó una especie de acompañamiento, una inspección de dos técnicos que fueron a ver y nos hicieron algunas observaciones, como que faltaba una regla y algunos otros elementos para medir. Eso es con respecto a los hechos y a lo que ustedes están viendo, de que se está probando, y digo probando porque no hemos pasado de más de tres días seguidos sin tener alguna dificultad. En paralelo con todo esto y antes de empezar con estas pruebas, estas pruebas se deciden hacer ahora por el pronóstico de sequía prolongado que tenemos, porque la sequía es prolongada y el pronóstico adverso que tenemos a futuro, donde no tenemos otra salida para poder mejorar la bajada del nivel en la Laguna del Cisne, que da una entre 800 y 1000 metros cúbicos/hora. Eso es una población muy importante que en verano crece como todos saben, porque hay mucha gente que vive allí y que OSE tiene la responsabilidad del abastecimiento público. Así que llegamos, comenzaron las pruebas, dimos aviso, tuvimos muchas dificultades, pero en paralelo se trabajó con la Dinama en el tema de conseguir los datos base de calidad de agua que no existía en la Laguna del Cisne. Para ello contratamos a la Facultad de Ciencias que va a trabajar y necesita un periodo como de un año para poder tener las pruebas de todas las estaciones, pero le vamos a pedir algunos datos en paralelo con nuestro trabajo. También empezamos la gestión de la adquisición de una sonda multi parámetro para colocar en el cuerpo de la laguna, un caudalímetro para medir caudal en el curso donante y a la llegada... y también trabajamos con el tema del caudal ecológico. Los datos que tenemos de caudal ecológico no habían sido medidos. Nosotros estamos haciendo mediciones ahora de ese de esos caudales tanto en el Solís como en la llegada. Bueno, tuvimos que arreglar el vertedero de salida, hubieron muchas cosas que se fueron trabajando para poder tener los datos y poder cumplir con todo lo que el Ministerio nos está pidiendo para poder realizar este trasvase. No sé si Luciana querés agregar algo... Yo tengo parte del equipo que ha trabajado en conjunto con técnicos de Dinama, que quizá esté bueno que cuenten lo que han hecho, si les parece que tiene lugar en este momento, le doy la palabra a Luciana. Luciana es en este momento la Gerente de Gestión Ambiental, así que las dejo con ellas.

**Luciana Pan Gerente de Gestión Ambiental OSEE [00:46:23]** En la propuesta del plan de monitoreo que planteamos teníamos varios puntos de control y de hecho previo a la operación nos habíamos planteado hacer un muestreo completo tanto en el arroyo como en la Cañada, en un punto en el cuerpo de la Laguna y en la toma de la usina eso también se dio cumplimiento, que era poco lo que estaba diciendo Luis y lo que el viernes pasado dimos respuesta con los resultados que tuvimos de ese muestreo. También estaba trabajando Facultad de Ciencias, como decía Karina, con el relevamiento de las comunidades biológicas y ya le hemos pedido a la ciencia que nos vaya reportando en paralelo la información para poder establecer medidas si surgieran especies de interés. Eso se está haciendo un poco en paralelo con ellos. Otra cosa importante a destacar es que en el plan se propone un sistema de alerta temprana que propone dos parámetros de interés, uno en el arroyo y otro en la toma en el sistema este receptor. Lo otro importante es que durante estas etapas de prueba que se estuvo



monitoreando todos estos puntos, se encontraban en incumplimiento ambos parámetros de interés. En el arroyo es la conductividad y en el cuerpo de la laguna es el color... eso para agregar.

**Karina OSE** [00:48:20] Está también con nosotros la gerenta de laboratorio, que es la que tiene... Les puede contar de todos los parámetros que se están monitoreando en los lugares. Si les interesa en este momento que lo comentemos. No sé Viviana, que te parece?

**Directora Viviana Pesce** [00:48:36] Karina. Si, yo la verdad que estoy muy agradecida que nos comenten todo lo que han venido realizando, los esfuerzos que han estado haciendo, qué les queda por hacer, y también dentro de lo que son estas pruebas, que son pruebas, digamos que estos intermitencias, de acuerdo al pronóstico del tiempo, cuándo prevén ustedes, digamos, por lo que me estás diciendo, los caudales ambientales nosotros no tenemos el aforo del Arroyo Solís en tiempo y forma. O sea que a ustedes les va a llevar, obviamente. Que en realidad yo entiendo que es muy importante el tema de los caudales ambientales, pero sabemos también que estamos en plan de revisión del tema de los caudales ambientales. Está elevado al Ministro justamente todo lo que ha venido trabajando el Ministerio de Ambiente con respecto a eso para hacerle ajustes a los a las cantidades solicitadas y que puede llevar un tiempo el tema de que ustedes hagan el estudio exacto del aforo del río, porque si no lo hemos hecho nosotros, ustedes están en el compromiso. Obviamente que me comprometo a ayudar, pero obviamente la solución no va a ser inmediata... y eso es un tema que los va a demorar un poco, así que no, no tendríamos que hacer objeción en principio al cumplimiento del cálculo del aforo de mi parte, porque si estamos en falta vamos a trabajar todos para que lo puedan cumplir ustedes cuanto antes. Ahora bien, con respecto al tema del sistema de monitoreo, la sonda multi paramétrica, sería muy interesante que hiciéramos una estimación de tiempos, incluso de la colocación de la regla, que fue una de las cosas que en el informe de Dinagua, que tampoco es una cosa demasiado complicada. O sea, son temas que que no son tan caros ni tan complicados o se lo pueden hacer en forma inmediata. Pero lo que sí me preocupa sería definir qué tiempo calculan ustedes para dar el cumplimiento a la colocación de los temas de monitoreo como la estación multi paramétrica en determinar esto que van a decir ustedes que tiene que ver con, digamos, la situación actual tanto del Solís como de La Laguna y ¿cómo se correlacionan esos tiempos con realmente la puesta en funcionamiento del trasvase? Exactamente, para tener una idea y hacernos un panorama general. Perdón por la lata, son mis dudas, pero espero que se haya entendido.

**Karina OSE** [00:51:34] ...las preguntas para hacer completas las preguntas que hiciste... La regla ya se colocó, la regla que observó la visita. La sonda y el caudalímetro están en proceso de compra, ya que se abrieron las ofertas y dependemos de los plazos de entrega. Suponemos que serán, no sé, 30 o 60 días para el caudalímetro y con la sonda también, más o menos lo mismo. Nosotros con esto nos comprometemos a pasarles ni bien tengamos -de repente la semana que viene- ya la fecha exacta en que recibimos los instrumentos, les pasamos el dato de la fecha. En este momento solo te puedo decir esto porque es lo que tenemos como fecha de entrega en el proceso de adquisición. Con respecto al tema de los de los parámetros, me gustaría Rita comentara brevemente cuáles son los... Porque nosotros tuvimos que hacer toda una logística de laboratorio específica para esto donde trabaja el laboratorio central, el laboratorio regional y la gente de la Usina de la Laguna del Cine para poder coordinar toda esta sacada de muestras y los análisis, me gustaría que ella comentara un poco de ese tema si les parece bien a todos.

**Matilde Saravia** [00:52:54] Karina acá en el chat. Desde el CURE preguntan o comentan. Me interesa saber qué monitoreos se están realizando en el cuerpo de La Laguna. Si están monitoreando el posible ingreso de larvas limnopena, ya que estamos en época de reproducción de la especie. Después otros, ¿Cuáles son los criterios de seguridad específicos con lo que se detendría el trasvase conductividad del sistema del donante, color del sistema receptor, con qué frecuencia serían determinadas las variables, cuál es el tiempo de respuesta estimado? Eso está este documentado en el chat y bueno...

**Luciana Pan Gerente de Gestión Ambiental OSEE** [00:53:31] Capaz que una... que es más, primera contestable con respecto a la especie que menciona Guillermo, obviamente que nosotros no tenemos todavía el estudio de línea base como explicó Luciana entre todas en la Facultad de Ciencias. Así que la respuesta es no, no lo tenemos todavía. Y con respecto al resto de los parámetros, la dejo a Rita que va a comentar un poco lo que estamos haciendo. La conductividad, perdón, se toma todos los días, todos los días llevamos la conductividad, el nivel de la laguna, y la conductividad se toman a diario y se pasan a... De mañana temprano.

**Nancy Espasandín** [00:54:09] Perdón.

**Directora Viviana Pesce** [00:54:11] Adelante, Rita. Nancy, por favor, ¿dejarías exponer a OSE y después hacemos las intervenciones? ¿Podés, por favor?

**Nancy Espasandín** [00:54:18] Cómo no...

**Rita OSE** [00:54:20] Gracias. Buenas tardes a todos. En principio, OSE monitorea desde hace muchos años Lo que es Laguna del Cisne. Tanto la bruta como la elevada, toda la paramétrica de calidad de agua que establece la norma UNIT 833. Con respecto a agua potable y también hacemos... Desde el año 2019 se ha agregado puntos en Laguna del Cisne por el plan de seguridad de agua, como es el punto que tenemos allí en la cañada del Cisne. El punto en el arroyo Solís que es el punto de trasvase. El punto de la bruta, y este monitoreo particularmente creo que ya se envió a Dinacea la semana pasada con los resultados que estamos teniendo, y analizamos en el caso del donante, que es el arroyo Solís, se está haciendo el hidrobiológico, se hacen los nutrientes, fósforo total, nitrógeno total, conductividad, color verdadero, pH, turbiedad. Ahora está colaborando el laboratorio de Canelones que realiza todos los días conductividad, nosotros le pedimos además que realizara color verdadero. En el caso de Cañada del Cisne, nosotros tenemos toda la paramétrica del PSA. La paramétrica del PSA (Planes de Seguridad del Agua) incluye metales, plaguicidas, y ahora se agrega a nivel quincenal durante el trasvase el hidrobiológico, clorofila, nutrientes, conductividad, pH y STD color verdadero. Eso a nivel este quincenal mientras dure el trasvase... y a nivel estacional en cañada del cisne por el plan de seguridad de agua. Con esta paramétrica y toda la paramétrica [00:56:41] (no se entiende 00:56:41) [0.0s] en el cuerpo de la laguna en donde va a ir ubicada la sonda nosotros estamos haciendo clorofila, allí estamos acompañando a la gente de CURE (corrige, Facultad de Ciencias). Hicimos un monitoreo, mañana se va a ir de nuevo, un monitoreo la pasada, de clorofila, conductividad, pH, turbidez, el hidrobiológico. Le agregamos parte de los datos que puede dar la sonda, el hidrobiológico.. O sea, eh, fitoplancton y zooplancton.

**Karina OSE** [00:57:29] Esas son lo que acaba de decir Rita. Son los parámetros que va a medir la sonda. Cuando nos embarcamos con Facultad de Ciencias y tomamos las muestras, en realidad estamos haciendo muestreos más completos porque hacemos el hidrobiológico completo, estamos agregando color en el cuerpo de la laguna y nutrientes

que esos son parámetros que la sonda no mediría, y en estas campañas puntuales sí estamos pudiendo mantener.

**Rita OSE** [00:57:52] O sea, eso se va a hacer en las campañas acompañando las campañas de Facultad de Ciencias. Toma de planta, está incluido en el PSA. Está de incluido también en el monitoreo de brutas desde hace más de diez años. Está en hidrobiológico, la clorofila, nutrientes, conductividad, pH, turbidez, color verdadero, toda la paramétrica de trazas de orgánicos, o sea, son plaguicidas en general, y la parte de verdad también con PSA. O sea que es bastante fuerte el monitoreo que estamos haciendo de lo que es Laguna del Cisne, tributarios, que también es el Arroyo Piedra del Toro?..... Piedra del Toro que está incluido también en el presente.

**Karina OSE** [00:58:52] ¿Podes repetir lo de la sonda? ¿Podes repetir para que quede claro? La sonda multiparámetro...

**Rita OSE** [00:59:02] Los parámetros que tomaría la sonda sería clorofila, ficocianina, conductividad, pH, turbidez, en un punto que es centro de la laguna...

**Karina OSE** [00:59:15] [00:59:15](no se entiende 00:59:15) [0.0s] Si se está haciendo ahí... en el lugar donde se va a ubicar la sonda.

**Matilde Saravia** [00:59:47] Si les parece yo les hago los comentarios del chat y los repasamos y ustedes van...

**Nancy Espasandín** [01:00:14] Dos preguntas nada más, por favor?

**Matilde Saravia** [01:00:17] Sí, Nancy. Déjame leer lo que está expuesto en el chat. Así ellos terminan de responder y seguimos el intercambio

**Nancy Espasandín** [01:00:28] Mis preguntas son para ellos también.

**Matilde Saravia** [01:00:30] Bueno, al final, cuando yo ahora termine de leer, vos las haces. ¿Considera la OSE que está cumpliendo cabalmente la Resolución Ministerial y el Plan de Ordenamiento Territorial? ¿OSE no tendría que haber tenido toda la tecnología y estudios previos a hacer el trasvase, no será tarde luego? Después, interesa saber qué monitoreos se están realizando en el cuerpo de agua. Se está monitoreando el posible ingreso de las larvas. Eso ya entiendo que lo contestaron pero lo repaso, el posible ingreso de larvas de limnoperas ya que estamos en época de reproducción de la especie. Goyenola, ¿cuáles son los criterios de seguridad específicos con que se detendría el trasvase, conductividad del sistema donante y color del sistema receptor? ¿Con qué frecuencia serán determinadas las variables? ¿Cuál es el tiempo de respuesta estimado? ¿Cuántos plaguicidas se monitorean? ¿Están sacando las muestras en el punto que se plantea en el pliego como lugar a ubicar la sonda? Este punto fue planteado en la comisión anterior, ya que el lugar no es accesible ¿Con qué frecuencia se realizan estos monitoreos? ¿Cuántos y cuáles plaguicidas monitorean? Y Nancy, por favor, si haces las preguntas, y seguimos con las preguntas de OSE.

**Nancy Espasandín** [01:01:52] Si, ¿me escuchan? primero, este se está haciendo un convenio con Facultad de Ciencias. Sería importantísimo que los académicos que están asesorando a OSE sean parte de esta Comisión de Cuenca, al igual que los compañeros del CURE, porque serían complementarias esas informaciones, supongo. Segundo, me parece que el PSA del que hablan fue resultado precisamente de los problemas que tuvimos en el 2019 con la soda cáustica y demás que este la URSEA le exigió a OSE. Me parece importantísimo conocer ¿cuál es ese plan de seguridad de agua y también si

se está cumpliendo con todos los requisitos? porque se plantea, según me recuerdo, los aspectos que se le pedían eran muy amplios, desde la fuente hasta el lugar de las canillas que recibimos en cada casa. O sea que era el plan de seguridad de agua es muy amplio y no sé si OSE está tomando todos esos aspectos. O sea, los dos temas me parecen importantísimos. Primero, el catedrático de Ciencias que está aportando a OSE y segundo que tienen sus límites porque están asesorando, lo que no quiere decir que tengan responsabilidad política frente a las Resoluciones que toma OSE, supongo. Que quede claro eso para todos y poder explicárselo a los vecinos.

**Matilde Saravia** [01:03:45] Gracias Nancy. OSE, Karina...

**Karina OSE** [01:03:53] Va a arrancar Rita con el tema de los plaguicidas.

**Rita OSE** [01:03:57] Bueno, antes quería aclarar que dentro de lo que es el hidrobiológicos nuestro que incluye fito y zooplancton, también se estudia la presencia de larvas de las palmas... Bueno, los plaguicidas que estamos haciendo en la bruta son 44DDE, 24DDT, 44DDD, anaclor, atrazina [01:04:32](no se entiende 01:04:32) [0.0s] .Estos son algunos más de los que plantea la norma ISO...

**Karina OSE** [01:05:05] Ahora Matilde, no se si están claros los plaguicidas, que son esos 22 que dice Rita y pasaríamos al plan de seguridad del agua, que les va a comentar Saúl.

**Saúl Garat** [01:05:17] En el plan de seguridad de agua les comento, de que el Uruguay es uno de los pocos países del mundo que tiene un reglamento de plan de seguridad de agua que fue confeccionado por la URSEA, asesorado por el técnicos de la IWA, IWA es International Water Association, disculpen el inglés, y bueno estamos llevando adelante eso, indudablemente sí que tiene que ver algunos problemas que hemos tenido, nos hizo generar protocolos mucho más duros, mucho más ciertos, y está obviamente en continuo revisión, porque el plan de seguridad del agua, lo que pretende es asegurar el agua en base a todo lo que hemos vivido, pero siempre aparecen cosas nuevas y entonces se revisa todos los años ese plan. El plan va desde lo que se llama "de la fuente" "al consumidor", realmente, eso es lo que plantea la OMS. Nosotros lamentablemente hasta ahora podemos ir desde la fuente hasta el contador del usuario, y vamos a ver cómo llegamos a la canilla del usuario y no al contador, porque ustedes saben que parte de la instalación sanitaria de una casa es el usuario y no es responsabilidad de OSE. Sí tiene un montón de de controles y protocolos y en el caso de Laguna del Cisne, hace ya más de un año que está aprobado. Bueno, no sé que otra... No sé si queda claro cualquier cosa, aclaro más, pero no creo que el interés sea ir en profundidad al tema.

**Karina OSE** [01:07:34] Hay una consulta sobre la limnoperna fortunei... Es el mejillón dorado, una especie exóticas invasora que no está en la laguna. Acá me dice Rita que sí está... está presente y la hemos visto en los análisis. ¿Desde hace cuánto que hacemos eso Rita?

**Rita OSE** [01:07:55] Tendría que buscar, pero ese ha colonizado... Limnoperna fortunei ha colonizado las tomas de OSE. Llega hasta Aguas Corrientes. Llega por el río...

**Franco Texeira** [01:08:12] Disculpen, disculpen, pero en Laguna del Cisne, ¿han tenido problema en la toma de OSE por limnoperna? Porque nosotros estudiamos hace mucho tiempo Laguna del Cisne y no hay limnoperna. Nunca se detectó ni adultos ni larvas en las muestras de zooplancton. Me gustaría realmente manejar con un poco más de seriedad su información. No sé si tienen documentación, si tiempo fotografías

de caños donde estén instalados los adultos, de los sustrato donde están los adultos porque no solo, la laguna está muy trillada y realmente nunca se vio establecido y probablemente esto ocurra ahora que está haciendo trasvase justamente en épocas de reproducción de limnoperna donde no se está considerando si hay o no en el arroyo para saber si está pasando o no a la laguna. A mí me parece muy serio esto de plantear de que la laguna ya está invadida justamente con una especie crítica. Disculpen, pero me parece muy poco serio plantear.

**Rita OSE** [01:09:21] Esa. Esa información, yo tengo que buscar en los resultados de los análisis hidrobiológicos que hemos hecho en la Laguna del Cisne. Ahora no tengo presente esa información.

**Matilde Saravia** [01:09:37] Si les parece...

**Saúl Garat** [01:09:39] Respecto a lo que decía él en la toma, nosotros no hemos tenido problemas con el mejillón dorado, no hemos tenido problemas ni en las cribas ni en los caños. Eso, eso lo puedo decir, pero puede llegar a haber... Yo no recuerdo, pero si Rita lo dice, por supuesto, debe ser así, que la presencia de larvas pueden haber existido.

**Matilde Saravia** [01:10:10] Si yo les comentaba que lo que vamos a hacer es trasladarle... yo sistematizo las preguntas y se las envío para que ustedes puedan este responder con mayor, con mayor precisión si les parece bien. Como hemos hecho en otras, en otras circunstancias. Franco, vos habías pedido la palabra, no sé si con tu intervención anterior ya estaba.

**Franco Teixeira** [01:10:34] No, ya está, ya está

**Luciana Pan Gerente de Gestión Ambiental OSEE** [01:10:56] Sí, ahí la estoy leyendo Guillermo en el chat y ya te contestamos. En realidad es un sistema de alerta temprana lo que se está planteando y es en la toma del trasvase una conductividad menor a 850 y en la toma de planta un color verdadero mayor a 60. La frecuencia depende de la etapa en la que nos encontremos. Previo a la operación se hace una campaña puntual de todos estos parámetros que mencionó Rita. Durante la operación, la conductividad se hace diaria en el arroyo y semanal en la toma de planta. Cuando estamos sin operación, de todas formas, se mantiene durante tres meses posterior al apagado del trasvase se hace diario la conductividad y trimestral en la toma de planta. Este último lo repito, cuando estamos sin operación, durante los primeros tres meses se continúa haciendo mensual el color en la planta y luego trimestral.

**Matilde Saravia** [01:12:28] Guillermo. Pediste la palabra.

**Guillermo Goyenola** [01:12:33] Sí. Muchas gracias. Agradezco las contestaciones. Yo cada vez, cada minuto que pasa en esta Comisión de Cuenca, el nivel de preocupación aumenta significativamente. Yo quisiera hacer una aclaración. Voy a tomar los tres minutos y agradecería se me cedan tres minutos más y quisiera tener capacidad para compartir la pantalla. Hoy, Matilde, tú comentabas que todo esto había comenzado una solicitud de OSE y yo quisiera recordar de que eso no fue así, porque la solicitud de OSE devino a posteriori de que la delegación del CURE en esta Comisión de Cuenca planteara que por una noticia de prensa nos habíamos enterado de que la OSE ya estaba, ya había definido y estaba construyendo un trasvase de agua entre el Solís Chico y la Laguna del Cisne. Esa solicitud que involucraba inicialmente una inversión mayor a los 50 millones de pesos, pero luego debió incrementarse por las modificaciones devenidas de la falta de previsión en el proyecto inicial sobre los problemas de salinidad de la fuente, esa solicitud se argumentaba sobre la base de una urgencia de hace casi un año y medio,

en donde se asumieron compromisos a posteriori que quedaron atados a una resolución ministerial y a la falta de cumplimiento de resoluciones a nivel departamental, y que nos sitúan hoy en una situación gravísima de incumplimiento del órgano que está encargado de dar agua potable a todos los uruguayos. Esa solución de urgencia social que se plasmaba a mediados del año pasado sigue exactamente en el mismo punto, sin previsiones adecuadas, sin previsiones adecuadas en cuanto a cuáles son los riesgos que se corren, ni los parámetros para poder establecer su minimización. Sinceramente, las cosas afirmadas hoy aquí cobran una magnitud que yo pensé que no iban a lograr porque sinceramente, inter institucionalmente y en este órgano venimos trabajando hace muchos meses, aquí está juego o está a juego sin duda el agua que tomamos todos los uruguayos o una parte significativa. Está sin duda en juego la responsabilidad técnica y política de varias instituciones. Y sin duda este desafío no está siendo enfrentado y no da para llegar a otro tipo de conclusión. Yo quisiera incluir un elemento más a esta participación y que involucra creo que tenemos que ser conscientes que esta Comisión de Cuenca ya no es lo que era, en el sentido de que veníamos gestionando entre comillas, participando públicamente en la gestión ambiental de un territorio que involucraba poco más de 50 kilómetros cuadrados. Ahora, en este momento... Qué es una cuenca hidrográfica, una cuenca hidrográfica es un sector del territorio que drena por gravedad un punto único de salida. Yo aquí tengo, estoy compartiendo con ustedes imagen de lo que es la Comisión, lo que es la cuenca de Laguna del Cisne, este es el ámbito territorial que ha definido la Intendencia de Canelones y sobre el cual actúa y aplica planes de gestión específicos. Hoy en día con el trasvase del Solís Chico artificialmente se ha amplificado la cuenca de la Laguna del Cisne casi se ha multiplicado su área ocho veces. Por lo tanto, esta Comisión de Cuenca de Laguna del Cisne ha ampliado su ámbito territorial de actuación significativamente. Hemos pasado de aproximadamente 50 kilómetros cuadrados de cuenca, a una cuenca que tiene más de 450 kilómetros cuadrados de cuenca. Si ustedes se fijan, hay algunas discrepancias en las dimensiones de los límites, porque estas son fuentes diferentes. Uno es un análisis realizado más moderno por el Ministerio de Ambiente y un producto que se encargó, y el otro es un análisis propio hecho sobre cartografía más antiguo por la Intendencia. Ahora imagínense si el Ministerio de Ambiente venía haciendo un esfuerzo para entender la dinámica de los plaguicidas en esta pequeña cuenca de 50 kilómetros cuadrados, en donde la Intendencia aplicó un régimen precautorio y limitó las actividades productivas, en donde la Universidad y otros organismos hicieron un esfuerzo máximo en poder monitorear los plaguicidas, y el Ministerio luego hizo un esfuerzo muy importante para modelar en esta cuenca los flujos de plaguicidas. Ahora, esta fuente de agua y este ecosistema está recibiendo aguas de sectores productivos alejados del territorio que involucran 400, 400 kilómetros cuadrados extras, sin ningún tipo de restricción en el uso del suelo. Pero del estilo de lo que hay en la en la fuente de Laguna del Cisne. Yo creo que este argumento es suficiente para entender que es imprescindible unificar las comisiones de Cuenca del Chico y de la Laguna del Cisne, porque hoy en día son la misma cuenca.

**Matilde Saravia** [01:18:43] Guillermo se te dejó de escuchar... o terminabas ahí.

**Guillermo Goyenola** [01:18:48] Gracias, sí.

**Matilde Saravia** [01:18:49] Porque en el sentido en que vos estabas expresando, se nos planteó organizar el trabajo de una comisión y otra de que hay temas que son necesariamente e involucran a las dos comisiones. Ya lo hemos estado pensando de bueno, de cómo coordinar el trabajo... porque evidentemente en este nuevo escenario es bien importante tener los dos territorios como referencia. Nancy. Gustavo.

**Nancy Espasandín** [01:19:33] Bueno este. Me alegró escuchar algunas cosas que veníamos diciendo en forma muy sentida los vecinos de la zona, que la cosa venía difícil y que el colapso de la laguna iba a traer realmente muchas dificultades para todos nosotros, que venimos de distintos lugares y con distintos saberes y nos tuvimos que poner a estudiar todo lo que de alguna manera la academia mandaba y estuvimos en el lugar y siempre paseando por allí, sacando fotos y recibiendo de todos los vecinos alguna información e incluso más, se nos ha planteado hasta hace muy poquito, un vecino nos mandaba el testimonio de la plantación de soja en la cuenca pequeñas de la laguna y nos daban la respuesta, la Intendencia, que cumplía todas las cautelares pero en realidad las cautelares no fijan el contenido de lo que pueden fumigar, sino las cantidades que pueden fumigar. O sea que los plaguicidas o lo que fuese que utilizan de agrotóxicos, se utilizan igual en algunos lugares de la cuenca pequeña, sigo insistiendo este y no se prohíbe para nada ninguno de los agrotóxicos que son permitidos por el Ministerio de Ganadería. Por otro lado, en esta gran cuenca que plantea Guillermo, que seguramente algunos nos habían dicho que nos habíamos corrido, que qué cosa más rara que los vecinos ahora se corren. No, no, no nos corremos. Vivimos en el mismo lugar, recibimos el agua potable de OSE y sufrimos las consecuencias de lo que pasa en el Solís. Por eso estamos tan preocupados de el agua de todos lados. Me parece que el rol de los vecinos ha sido de vital importancia y eso es un aprendizaje que tienen que hacer tanto las instituciones como los académicos, colegas, muchos de ellos, que tienen necesidad de conversar con los vecinos. Por esa razón ya tuvimos nosotros como comisión de vecinos la ligazón con el compañero académico participante del convenio con OSE y ella se ha puesto a las órdenes de los vecinos. Por lo tanto, me parece importantísimo insistir que sea invitado a la Comisión de Cuenca como asesor de OSE para que esto sea compartido con todos los integrantes de la Comisión de Cuenca. Insisto, los vecinos hemos hecho... el derecho precautorio lo hemos ejercido, lástima que muchas veces no se escucha. Muchas gracias por todo.

**Matilde Saravia** [01:23:04] Gustavo.

**Gustavo González** [01:23:06] No, lo mío es muy cortito. Digo, pesando y mirando un poco el proceso, ir poniendo primero como una prioridad, la prioridad es que los vecinos tengan agua. Eso lo entendemos, nosotros queremos que todo el mundo tenga acceso al agua potable. Pero también queremos defender la fuente de agua potable, porque de qué nos sirve pensar en darle más agua a la gente si estamos comprometiendo nuestra fuente. Por lo cual yo entiendo que hasta no tener todos los recaudos a la vista es inviable seguir adelante con el trasvase. Digo, nos llevará dos meses más, nos llevará tres meses más, pero tratemos de llegar a los fines propuestos. Yo recuerdo perfectamente todas las comisiones de cuenca anterior, en donde habíamos procurado buscar soluciones entre todos, la buena disponibilidad de la universidad en todo tiempo. Desde el municipio de Atlántida, ni hablar. El gobierno de Canelones también lo manifestó. Queremos que la gente acceda a agua potable pero no vemos por qué no podemos tener algunas seguridades para hacerlo. Nos parece insegura la manera en que se está haciendo ahora... y digo se está haciendo ahora porque se estuvo, se estuvo trasvasando agua prácticamente los mismos días que se remitía el informe. A mí acá no me quedó claro si el Ministerio tuvo acceso a esos informes, hizo una devolución y dónde está ese documento que nos establece la garantía a todos. Después lo de la mirada hacia una cuenca más grande, seguramente algo que se viene porque sí estamos involucrando al Solís Chico en lo que le pasa a la Laguna de la Cuenca, deberíamos tener una mirada más grande. Yo la verdad, realmente muy preocupado por las dos situaciones, por el déficit hídrico, pero sobre todo por una solución que a mi entender por lo que aquí se ha apresado, no es la mejor. No sé, reconsideremos. Yo creo que estamos a tiempo de posponer el trasvase hasta tener bien claro cuál es la comunidad que hay en el Solís Chico y qué peligro de trasvasarla hacia la laguna realmente. Me



parece que no me quedo con la sensación de haber aclarado duda en esta oportunidad. Lo digo con mucho respeto y con ánimo de contribuir, pero las cosas llevarán el tiempo que deban de llevar. Sentimos esa responsabilidad tremenda. Se ha trabajado muchísimo, muchísimo, durante muchos años en aunar criterios para el manejo de una cuenca de una laguna muy pequeña. Pues ahora, parece ser la estamos poniendo en riesgo, hasta que no se demuestre lo contrario, yo pido que el trasvase se detenga, nada más.

**Matilde Saravia** [01:26:25] Leo. Gracias, Gustavo. Leo, levantas la mano.

**Leo Herou** [01:26:34] Escuchas ahí, Matilde?

**Matilde Saravia** [01:26:37] Si se escucha. Sí.

**Leo Herou** [01:26:39] Primero agradezco. Gracias, agradezco la posibilidad de hacer un aporte en este intercambio. Lo estaba repasando, nosotros convocamos esta Comisión de Cuenca ya hace un tiempo importante, básicamente por dos razones. Primero por la preocupación en torno a la cuenca, del estado en la situación de la calidad del agua. Por informes que mostraban un equilibrio complejo que es ese equilibrio complejo, por lo tanto, mostraba un alto riesgo de que algún fenómeno pudiera o algún evento pudiera incidir en las posibilidades que tenemos de tomar agua de allí para abastecer a un sector importante de nuestra población y además por lo que consultaban con determinados tipos de [01:27:36](no se entiende 01:27:35) [0.1s] que fueron generando conflictos a nivel local, transitar un camino que tuvo que ver con la

**Leo Herou** [01:27:49] Leo se está cortando. Puede ser, no se escucha.

**Leo Herou** [01:27:55] Matilde. Creo que se me cortó y volví. Dale. ¿Todo bien?

**Matilde Saravia** [01:28:00] Sí, dale. Se cortó sí, claro.

**Leo Herou** [01:28:04] No, estaba repasando el camino que...

**Luis Reolón** [01:28:13] Otra vez. El sensor está bravo.

**Leo Herou** [01:28:22] Se consolidó un equipo de monitoreo que es el que ha permitido aportar mucha información en estos años complementaria a la que habíamos generado previo a la Comisión de Cuenca y también se generó un equipo que trabajó mucho con los productores, buscando avanzar en un proceso de reconversión que implicara práctica productivas, amigables con el entorno, evitando algunas situaciones complejas que se han dado en el pasado inmediato, digamos. Eso fue una preocupación central que era cuidar esta laguna. Entonces, cuando se presenta desde OSE la idea, la propuesta de buscar alguna alternativa, fundamentalmente para meses, como es lo que vamos a tener de falta de lluvia, déficit hídrico, le dijimos claramente que estábamos dispuestos a acompañar el proceso, a analizar y a buscar soluciones, porque obviamente que nos preocupa también, la situación de muchas vecinas y vecinos que se quedan sin agua para consumo y hay que generar toda una ingeniería bastante compleja para poder asistirlos. Le pedimos a la OSE en su momento que, por cuando empezamos a conversar y se generó una propuesta, no habíamos recibido formalmente el proyecto en la Intendencia, que se ha presentado la propuesta a la Intendencia para ser evaluado en el marco de la normativa departamental, no solamente la normativa nacional, sino también de normativa departamental. Ese proyecto incluso lo que reconocemos y valoramos, lo acerca el propio presidente de OSE en unión con el intendente, y luego es evaluado por distintas áreas de la comuna y básicamente yo creo que se plantean



dos o tres cosas, no lo tengo a mano, pero ustedes lo tienen... No lo tengo a mano porque estoy ahora hablando, pero no tengo en la computadora obviamente. Pero básicamente se plantea la preocupación por el diseño del proyecto, preocupación que se respaldaba en ese momento cuando se elabora ese documento en los informes que nos estaba aportando la Universidad de la República. Preocupación también por un análisis territorial que había hecho nuestro equipo de la Agencia de Desarrollo Rural de nuestra dirección, y los posibles impactos y planteábamos la importancia de evaluar en profundidad esta situación y los posibles impactos, y ¿cuáles eran las medidas que se iban a tomar? Y planteábamos también, la posibilidad de que se evalúe, que se le busque mayor viabilidad a la posibilidad de que el trasvase implique llevar el agua directamente hasta la planta, cosa que al final yo ese tema lo perdí, no sé este cuál fue la decisión que se tomó entorno a este tema concreto, si fue solamente un tema de recursos o hubo alguna otra razón del punto de vista técnico... que creo que ahí entendíamos cuando elaboramos esto, que eso evitaba una cantidad importante de problemas. Hemos venido trabajando el tema, nos enteramos de que el trasvase comenzó a funcionar, creo que de la misma forma que todos, con algún mensaje de WhatsApp que nos llegó, por lo tanto como gobierno departamental sin duda preferiríamos que la comunicación sea otra para poder también estar dando, analizando y dando respuestas en el territorio. Y nos parece importante en lo que hoy se hoy se ha planteado, por un lado, verbalmente y que seguramente se respalde en estos documentos que se van a enviar ahora que nos preocupa que ya el trasvase haya estado funcionando, que bueno, veremos los documentos en detalle cuando nos llegue... yo les planteaba si mandaron algo por chat, no lo vi, pero previamente yo, me parece que no los recibimos. Se mantiene nuestro total compromiso con el objetivo que ya hemos acordado en torno a la cuenca y nuestro compromiso [01:32:19](no se entiende 01:32:19) [0.0s] a falta de agua para para consumo de nuestra gente. Pero bueno, compartiendo lo que decía [01:32:23](no se entiende 01:32:24) [0.0s] el de Atlántida, también nuestra preocupación de que las soluciones para resolver este problema que tenemos que enfrentar en estos meses no impliquen comprometer lo que es una cuenca fundamental para el sur del país, para el departamento como es esta. Entonces insisto, nos preocupa, seguiremos analizando. Ojalá nos lleguen todos los documentos y bueno, me gustaría sí saber algunas de las alternativas, porque tampoco cuando lo hicimos la devolución de nuestro informe a la OSE no recibimos después formalmente una nota con respecto a esto. Hicimos una devolución planteando unas cosas, después no recibimos nada. Queremos... Estamos con nuestro objetivo de ayudar, de colaborar, compartiendo la preocupación y compartiendo también de alguna manera la línea de trabajo que plantea Gustavo de buscar las mayores alternativas para no comprometer un recurso clave para esta zona como es la laguna. Gracias Matilde.

**Leo Herou** [01:33:29] Gracias, Leo. Luis. Vos habías pedido la palabra?

**Luis Reolón** [01:33:34] Si. Bueno, yo pedía la palabra un poco porque me parece que hay que dejar claro algunas cosas que de repente no quedaron. Esto, a mi entender, está en el marco de una situación excepcional solicitada por OSE, que solicitó hacer el trasvase, porque la construcción que está proponiendo es en tres fases, a la última llegar directamente a la planta de tratamiento sin hacer el trasvase de la laguna. Por lo tanto, esto fue atendido con ese con ese marco, por lo tanto, por eso es que se le estaría solicitando a OSE cuál es la inversión, el plan, el programa para este... Entendíamos que esto era una solución atendiendo al verano y que debía solucionarlo luego con la inversión que sea necesaria, eso es lo primero. Lo otro es que el plan de monitoreo y vigilancia que OSE presenta, es un plan de monitoreo y vigilancia que todavía está a consideración de esta organización, la nuestra, con lo cual por ahí Goyenola preguntaba algunos parámetros, cuáles eran, etcétera. Que son los parámetros críticos para... Eso está a consideración de, hay una propuesta de OSE, pero la última palabra la tiene el

Ministerio de Ambiente. O sea, no es que OSE propone y digamos simplemente nosotros le vamos a fijar lo que entiende la Administración que tiene que fijarle como control, digamos, de el mayor control posible ambiental que pueda tener esta operación para el menor daño ambiental que pueda tener. Sabemos que esto tiene un daño ambiental, está claro, ya lo asumimos cuando tuvimos la reunión hace un año atrás. Por eso vuelvo al carácter, esto debiera estar dentro de una excepción y por lo tanto entiendo que hay un compromiso de OSE que tiene que presentar cuál va a ser su inversión, es un plazo que no debiera ser mayor a un año para concretar ese bombeo a la planta de tratamiento directamente. Y luego lo último es que entendemos que está en una prueba OSE, no entendemos que está en un trasvase, por lo menos desde mi punto de vista. Pero bueno, hasta ahí nada más, Gracias.

**Matilde Saravia** [01:36:47] Gracias, Luis. No tengo registrado a nadie más.

**Directora Viviana Pesce** [01:36:58] Me ignora, Matilde me ignora. Se ve que no mira a mi manito porque claro, se supone que yo la interrumpo siempre y no levanto la manito. Mirá qué bien me porté y me ignorabas. Bueno, a ver... yo tengo. Tengo la ventaja de tener un... obviamente que lleva mucho tiempo, pero tengo la ventaja de tener un expediente en papel -entre los cuales estoy luchando bastante para que no existan más, queremos todo electrónico, pero la verdad que fue una cuestión ambiental- pero cuando pasan estas cosas, tener de repente los papeles en la mano no es malo. Yo simplemente quisiera hacer un repaso de las etapas como nosotros la vivimos desde Dinagua por un lado, y desde la [01:37:47] (no se entiende 01:37:47) [0.0s] es cierto lo que dice Guillermo Goyenola que circuló una foto de caños. La recuerdo perfectamente, en un tendido en las rutas nacionales, si no me equivoco, incluso eran celestes o azules. ¿No? Bueno, serían de otro color, Guillermo me dice que no era de ese color, pero tengo la idea de que estaban...

**Guillermo Goyenola** [01:38:21] Viviana, ¿me permitís? No, nosotros lo que enviamos fue una publicación del presidente de OSE en la página de Presidencia de la República en donde se daba la noticia de que esto iba a ser realizado. Nosotros no, no fue ninguna foto lo que pusimos arriba de la mesa.

**Directora Viviana Pesce** [01:38:37] Bien, gracias. Es cierto. El Presidente hizo unas declaraciones en la prensa, pero después los vecinos mandaron en algún momento unas fotos de caños que estaban... Pero eso es independiente. Pero lo importante es que sí, que el Presidente salió a hacer las declaraciones. En ese momento incluso la comisión empezó a ser alertada más o menos en simultáneo a posteriores de las declaraciones, OSE solicita a Dinagua una toma de agua sobre el arroyo Solís. Nosotros lo hemos hablado varias veces porque hay dos temas. Hoy el tema de cantidad y calidad, que no quiere decir que sea permanente pero estamos en un período particular y en una formación de Ministerio, están en dos Direcciones Nacionales separadas, o sea, Luis está en Dinacea, nosotros estamos en Dinagua. De cualquier manera, siempre trabajamos en forma conjunta porque como el Ministerio -y ustedes me lo han recalado muchas veces- tiene que velar por el cuidado del ambiente. Cuando se considera que hay algo que excede las potestades de Dinagua inmediatamente se comunica a Dinacea para que trabajando en conjunto podamos dar una solución a la problemática del ambiente. En ese momento nosotros le dijimos a todos ustedes que desde el punto de vista técnico, por lo que está acá en los expedientes, la toma de agua tanto su ubicación como la cantidad solicitada no implicaban una complejidad, o sea que no había impedimentos legales para otorgar esa toma. De allí, al ser un trasvase se prendieron las alertas y se le comunica a Dinacea y se solicita además a OSE que haga presentación de documentación complementaria para poder aprobar definitivamente el proyecto. En ese proceso, OSE presenta el famoso compromiso que estaban ustedes solicitando

porque estaban dando respuesta, que en realidad le dijimos compromiso, pero en realidad es una carta de respuestas a las inquietudes de Dinagua, en cuanto algunas condicionantes técnicas, pero que no son terriblemente imposibles de cumplir. De hecho, prácticamente están todas. Y otras que respondían a Dinacea en cuanto al tema de calidad. Así, dado la emergencia y además en un año particular con un año de pandemia, que no es no responde la realidad de ese año particularmente que fue el año 2020 y principio del 2021, a una realidad de escasez de agua en una forma quizás en otro período donde ustedes saben que toda la zona en la que ustedes habitan tuvo un aumento poblacional importante, una necesidad de agua importante y decimos tenemos que cuidar el ambiente, es prioritaria el agua, pero si tenemos que cuidar el ambiente, esperemos... Pero sabemos que cuando a la población le falta agua, que es un derecho humano que debemos respetar, estamos incumpliendo y sale todo el mundo a la calle a cortar, a piquetear, a hacer lo que debe hacer para reclamar sus derechos. Es bastante compleja la situación en la que nos encontramos todos como comisión de cuenca para evaluar cuál necesidad debemos cumplir primero. A todo esto, por suerte el clima nos ha permitido seguir con la laguna sin el trasvase hasta ahora que sabemos que empieza a tener efecto en el pronóstico el arribo de la niña. Entonces, OSE, obviamente que es una estructura que es bastante pesada como todos nosotros organismos del Estado, sigue con sus trámites y sus intentos y va presentando en la manera que puede las propuestas. De cualquier manera, entiendo que en este caso particular en lo que tiene que ver con la inspección que se hizo desde el Dinagua el día 12 o 13 de diciembre, de noviembre perdón, no hay demasiadas cosas para cumplir en lo que tiene que ver con la toma. Excepto que -les estoy haciendo un resumen de lo que yo tengo en mente, después ustedes me corrigen como me corrigió Guillermo- sin embargo, la relatoría de los problemas que se venían teniendo en OSE para las licitaciones, la instalación de la multiparamétrica en la laguna, lo que estamos hablando de que todavía faltan 30 o 60 días, no fueron informados o puestos a consideración ni de Dinagua ni de Dinacea así, como tampoco de la comisión, que esto no era un trasvase definitivo, sino que era una prueba, un monitoreo de cómo funcionaba el sistema. Bien ahí en respuestas, como dijo Luis Reolón... Por lo que podemos saber, se presentaron los informes de un plan de monitoreo en la semana pasada, cosa de que no ha habido por parte del Ministerio -Guillermo ya me va a dar con todo porque me está levantando la mano. Alguna cosa me equivoque.- Bueno, obviamente no ha habido una respuesta porque no ha tenido Dinacea tiempo de analizar el plan completo de monitoreo. Entonces, vista la situación de los documentos que tengo a la vista, yo le pediría a OSE, independientemente de lo que Gustavo Gonzalez y lo que Guillermo quiera complementar ahora, que nos dé un vistazo, un panorama general de cuáles son, lo que yo pregunté al principio, sus perspectivas de puesta en funcionamiento del trasvase versus la implementación final del monitoreo, planes previstos para la implementación de las obras finales. Tengo un costo estimado de 1 millón y medio de dólares de la obra del trasvase hasta acá, pero nunca se habló específicamente del monto que necesitaba OSE para dar cumplimiento a las otras dos etapas. Obviamente que si esto es 1 millón y medio, calculo que andaremos en 3 millones de dólares más para llegar con un trasvase por la cantidad de kilómetros que necesitamos surcar, para llegar al final hasta la planta. Entonces, ¿qué estima OSE que podrá llegar? ¿Cómo podrá ejecutar ese plan de trabajo? Que es un plan de trabajo que no tengo ninguna duda que OSE quiere ejecutar en la medida en que pueda con los plazos. A partir de todo esto que he dicho que es una síntesis de cómo nos encontramos ahora y que OSE nos debería decir cuáles son sus planes, propongo, y esto es una forma ya no desde Dinagua, sino desde la Comisión, que en el mejor de los ámbitos se genere una reunión donde participen y Karina y Apolo, y no sé las otras autoridades de OSE que estén ahí. Una reunión donde este Dinacea, Luis, que esté el CURE, Guillermo o quien él designe, que esté Leonardo Herou de la Intendencia de Canelones o quien él designe, la Facultad de Ciencias y OSE, y por supuesto nosotros a disposición, de Dinagua alguna persona que pueda colaborar sobre todo en cuanto a

la normativa y a tener una reunión si hay que ajustar procedimientos o hay que analizar estos documentos que se van a presentar o si hay que poner arriba de la mesa inquietudes de todas las partes, porque yo considero desde una posición, desde un punto de vista de todo ambiental, política, social, que la mejor forma no es lamentablemente la virtualidad, a pesar de que estamos todos sino es sentarse alrededor de una mesa y poner ahí arriba las cosas y poder discutir cara a cara, no discutir, sino emplear, y definir una estrategia común que tranquilice a todas las partes. Porque lo que estamos haciendo entre todos es tratar de hacer las cosas bien para la sociedad y para dar el agua potable. Entonces me parece que esa podría ser como una propuesta. Independientemente de eso, para no llevar la reunión a mil años esperaríamos alguna respuesta y nos daríamos, desde Dinagua y le pediría a Luis colaboración con las autoridades de Dinacea y las autoridades de Dinagua por supuesto en mi nombre con el Ministerio, para de acuerdo a lo que ha planteado y lo que ha presentado, tomarnos un periodo de no sé, una semana o diez días para poder evaluar las acciones correspondientes a tomar. Agradezco sobre todo a Gustavo González, que hizo una propuesta que fue sencilla, clara, digamos, la verdad el máximo de los ámbitos de respeto. Te agradezco Gustavo, porque es muy radical tu propuesta, pero fue hecha en un tono que me pareció muy amable, así que realmente agradezco tu intervención. Por supuesto que también a Herou le agradezco porque yo sé que la Intendencia de Canelones está comprometida, lamentablemente en los temas de plaguicidas no puedo aportar demasiado por no, no es mi temática, pero sí de Dinacea y ustedes saben que hay un compromiso de Dinacea de trabajar fuerte en este tema junto con la Intendencia de Canelones, o sea que estoy segura que pueden avanzar en eso, y al resto de la sociedad civil ustedes saben también que en esa mezcla que tenemos, que es el Consejo de Cuenca del Río de la Plata, la Comisión del Arroyo Solís y la Comisión de la Laguna del Cisne, hay una propuesta de Dinacea, creo que era de Lizeth, Lizeth hizo de tener una comisión de trabajo donde se involucren todos los actores que lo quieran para estudiar la problemática del Arroyo Solís, cosa que no es menor. O sea que son un montón de cosas y creo que simplemente daríamos la palabra, a cada uno de estos, pero me parece que el cierre está bueno que sea con un resumen de OSE. Ahora que tiene todo organizado, para que nos cuente un poco cómo cerraría la problemática o la solución a la problemática. Matilde, quedas a disposición de darle la palabra a cada uno en su orden. Muchas gracias.

**Matilde Saravia** [01:50:41] Gracias viviana. Guillermo, Gustavo y Franco querían hacer comentarios.

**Guillermo Goyenola** [01:50:49] Gracias. Va a ser la última vez que intervenga, les pido disculpas por abusar del uso de la palabra y agradezco por la consideración. En primer lugar, quisiera decir que yo estoy aquí sentado en conjunto con un colega que Franco Teixeira de Mello como representantes del CURE, y mañana es probable que no esté yo y esté alguien más en representación del CURE, y es el CURE quien puede decir quien está sentado aquí en su nombre. Y yo en ninguna circunstancia me puedo arrogar el derecho de definir quién puede representarme a mí, porque en realidad yo soy un actor -creo que, como todos nosotros, en cierto sentido circunstancial en este teatro. En ese sentido me preocupan las palabras Viviana tuyas. Yo agradezco el tono con el que tú haces tus intervenciones, pero creo que hay una falta de comprensión de la naturaleza de este ámbito y de quienes lo formamos parte y a quién representamos. Y me preocupa la propuesta que tú haces en el sentido que elimina de su consideración a todos los actores de la sociedad civil no institucionalizada.

**Directora Viviana Pesce** [01:52:04] No, perdón. Los incluiría. Fue un error, Guillermo. Creo que también tiene que estar, tienen que estar. Obviamente que tiene que haber un delegado. Pero fui en ese sentido, un poco. Perdón mi mi error, pero Nancy fue clara

al decir que tenía absoluta confianza y que quería que participaran desde el punto de vista académico, pero no habría ningún inconveniente dentro de lo que la sociedad civil considera tener un representante, por supuesto. Me parece.. Disculpen que fue un desliz, no, no haberlos incluido.

**Guillermo Goyenola** [01:52:43] Gracias Viviana, retiro lo dicho entonces. En función de eso y más allá de eso, yo entiendo que este es el ámbito para dar estas discusiones. La documentación relevante tiene que estar disponible para todos los integrantes de este ámbito, que es el que marca la norma y es aquí que tenemos que dar este tipo de intercambios. Esa es mi opinión como representante institucional de un sector académico en este órgano. Yo dejando ese punto de lado e intentando ser breve, me preocupa mucho que la Directora Nacional de Agua y el director de la Dinacea, el director técnico de un área de la Dinacea. Discúlpame Luis, nos conocemos hace muchos años y seguramente no esté describiendo bien tu función institucional. Diferencien la prueba del trasvase, como diciendo que esta prueba no es trasvase. Pero, ¿Y entonces qué es? ¿No es trasvase? ¿y cómo definen trasvase? ¿Y cómo hacen que esto que están haciendo no caiga dentro de la definición de trasvase? Porque la prueba perfectamente podría ser hecha cerrando una llave de paso que lleva el agua hasta la Laguna del Cisne y permitiéndole volver por la cuenca del Solís Chico hasta el propio Solís Chico. Eso sería una prueba, yo entiendo que eso sería perfectamente una prueba y podría ser hecho a la altura de la ruta 11, donde hay muchas cámaras de inspección de la OSE en esta obra. Entonces, no puedo entender cómo desde el punto de vista lógico se argumenta desde la Dirección Nacional de Agua y desde la dirección que repara los aspectos ambientales del Ministerio Ambiente, que esto no es trasvase. Yo sinceramente estoy anonadado. Disculpen ustedes, nos conocemos hace mucho tiempo con Viviana, no hemos tenido el gusto de conocernos personalmente porque la pandemia ha golpeado esto, con Luis trabajamos hace muchos años en coordinación, yo creo que en el mejor ambiente, más allá de que tengamos este punto de vista comunes o no, creo que siempre ha sido una relación de sumo respeto de las dos partes. Yo con la mayor estima e intelectual de cada una de las personas que aquí integran esto y de las personas que acabo de nombrar, no puedo entender cómo se está argumentando esto. Sinceramente, y ustedes saben que no me caracterizo por ser pedante. Creo yo. Quizás al decir esto lo estoy siendo y sabrán disculpar, pero no puedo creer lo que estoy escuchando. Yo creo que este hecho al que nos hemos enfrentado en esta comisión de cuenca involucra un incumplimiento del marco legal y entiendo que las direcciones del Ministerio de Ambiente deberían ocuparse porque ese es su rol institucional de que las resoluciones que el Ministro firma se cumplan. Ese es su rol institucional, no dar excusas de por qué no se cumplieron. Yo no puedo entender, tenemos... No entiendo el juego. Sepan disculpar. Pero además del incumplimiento de las normativas...

**Directora Viviana Pesce** [01:55:46] Guillermo, acabo de decir, creo que no me expliqué bien. Perdón, de vuelta mi interrupción, que no es mi costumbre interrumpir. Que estamos en sintonía de dar respuesta para lo cual necesito ver el plan, juntarme con Luis, juntarme con el Ministro y tomar una posición al respecto. O sea, no le estoy sacando el cuerpo a la responsabilidad, pero no como Dinagua, como persona que le toca circunstancialmente, como pasajera de esta situación, presidir la Comisión de Cuenca, a la cual es porque desde Dinagua no tengo tanto reparo como si desde el punto de vista de recoger todas las inquietudes de la Comisión. Entonces lo que estoy proponiendo es que como no tengo al Ministro acá y no puedo sentarme con los actores de toma de decisiones en este momento les estoy proponiendo darnos un plazo de una semana más o menos para darles una respuesta oficial al respecto. Independientemente que lo que vos consideres que mi opinión que sí es trasvase o no es trasvase sea cuestionada. Acepto todos los cuestionamientos porque soy una persona muy amplia en aceptar lo que los otros dicen pero lo que sí quiero dejar claro que te lo dije, lo dije

a todos los miembros de la Comisión hace un rato, les estoy solicitando un pequeño plazo para tomar una posición oficial. Es eso lo que quería nada más que decirte que no es que estemos evitando las responsabilidades, sino que ahora las responsabilidades son ministeriales y las tengo que tomar en forma conjunta porque también soy subordinada a la autoridad superior ministerial.

**Guillermo Goyenola** [01:57:33] Gracias Viviana. Me queda más claro el punto de vista ahora que tú lo explicas así. Yo decía que entiendo que no hay otra forma de concluir en este punto de que hay un incumplimiento de las resoluciones vigentes, hay un incumplimiento de los compromisos asumidos y estamos actuando frente a un hecho consumado, porque el trasvase ya existió y existe, no es, no es una prueba. El trasvase existe. Ocurrió, entonces ante este incumplimiento, entiendo que es imprescindible, sí, que el Ministerio responda formalmente y que se tomen medidas sobre el asunto, las que sean, y que sea comunicado este ámbito que es la Comisión de Cuenca. La última reflexión, muy breve. En los años 60, un grupo de investigadores de Estados Unidos planteó el concepto de Cuenca y explicó por qué era relevante, en los años 70 en Estados Unidos se empezó a aplicar los fundamentos de la gestión integrada de recursos hídricos. Estamos en el 2021 y seguimos en un funcionamiento en donde legalmente tenemos este tipo de ámbitos, con participación público para definir la gestión de este tipo de sistemas y seguimos aceptando decisiones unilaterales que dejan de lado toda la normativa y actúan por hechos consumados y así comenzó este tema con una resolución del directorio de la OSE, que este órgano se enteró por la prensa, y así está pasando ahora, habiendo resoluciones ministeriales arriba de la mesa que no están siendo cumplidas.

**Luis Reolón** [01:59:15] Puedo tomarme medio minuto para aclarar cosas que me aludió Guillermo, que también le tengo mucho respeto, valga el saludo y creo que hemos trabajado mucho y bien, constructivamente en muchas cosas. Yo en el tema de la... Cómo es que le llama, la prueba, yo usé palabras que usa OSE. Lo que no estoy diciendo que la operación que indica OSE que está haciendo, que no sé cuál es tampoco. Porque lo único que se ha sabido es una inspección que hizo la Dinagua puntualmente. No sé, OSE lo llama una prueba, pero hay que ver si eso responde realmente a lo que se dice como prueba. Claramente yo lo digo de mi punto de vista técnico, estar operando un sistema por varios días haciendo una prueba, no es una prueba, claramente, ahora yo no sé si la OSE esto lo operó media hora, una hora, una hora en distintos días, no sé, no quiero tomar posición porque no sé la realidad. Simplemente usé el término que OSE había usado para decir que lo que había hecho era una prueba, hasta ahí llegamos. Pero como dice Viviana, nosotros tenemos que estudiar la información concreta, porque capaz que mañana me encuentro que sé OSE que dijo no, realmente hice una prueba de 20 minutos y me equivoqué. Pero bueno, eso podía ser, pero la verdad que no sé cuál es la situación, simplemente lo que sé es por que dice fulano que dijo mengano, que dijo no sé qué, quiero ver cuál es desde mi punto de vista ambiental, y después hay otro punto de vista que tiene que ver con la gestión del recurso hídrico cuál es el tema, pero yo simplemente usé el término... Quizás debí usar un término mío propio, pero no digo, o sea, ahí usé el término que OSE está usando para esto, que es lo que dice que de hecho es una prueba.

**Directora Viviana Pesce** [02:01:32] Gracias, Luis Franco.

**Franco Teixeira** [02:01:39] Hola. Gracias. Mi comentario en realidad iba asociado, con un punto particular que era que hoy nos tocaba presentar que está relacionado a lo que es el tema de plaguicidas. Comentar que, en realidad como todos lo saben, durante más de un año se trabajó monitoreando mes a mes la parte de plaguicidas en Laguna del Cisne. Se encontró una gran variedad de plaguicidas, pero lo que quería resaltar acá

es que se estuvieron trabajando en matrices como agua y peces. Eso fue un trabajo súper exhaustivo, fue un trabajo con el apoyo de la actual Dinacea, digo perdón Dinama actual Dinacea, en la cual el esfuerzo realizado, permite, permitió generar -y era algo que se iba en parte a presentar hoy- ¿cuál sería la mejor estrategia de muestreo de plaguicidas para el sistema? Entonces el planteo acá es que en esa definición, que sería bueno en realidad, ya que fue un esfuerzo a nivel nacional donde participaron varias instituciones, que en realidad se tomaran en su momento, en un momento que se deba, se tomara en consideración la información generada por toda esta combinación de, digamos, de involucrados que se considerara a la hora de realizar monitoreos en Laguna del Cisne. Que en realidad son sistemas de monitoreo que son bastante más eficaces que lo que se está planteando o que se está realizando actualmente pero que bueno que son para ponerlos arriba de la mesa, conversar. Este mismo esfuerzo ahora se está pasando también con apoyo del Ministerio, de los ministros, del Ministro, con apoyo de Dinacea y también se está pasando a un sistema también del mismo estilo para generar en la cuenca de San Salvador. Entonces es una... en realidad estamos generando una experiencia en la generación de planes de monitoreo de plaguicidas que me parece relevante que en su momento sean considerados, ya que está particularmente diseñado para Laguna del Cisne. Así que quería dejar eso que quedara a consideración para cuando corresponda, pasar a... que sea considerado. Quería decir que estábamos a las órdenes, digamos, para avanzar sobre, sobre esos planes y apoyar los planes de monitoreo que se plantee la OSE. Gracias.

**Matilde Saravia** [02:04:56] Gracias, Franco. Gustavo.

**Gustavo González** [02:05:01] Bien. Yo cambié escenario, estoy sentado en una camioneta ahora. Primero que nada, si referido a lo que Viviana decía hace un rato... y si entre personas políticas tiene que ser así el trato entre partes, porque seguramente lo que [02:05:24](no se entiende 02:05:00) [0.3s] trasvase, no es solamente una oposición radical. Yo creo que es una oposición que puede construir porque fíjense que si a esta altura del partido hubiéramos resuelto proseguir con la obra hasta la planta. seguramente no estaríamos hablando de esto. Seguramente sería mucho más sencillo. Obviamente nos lleva de repente otro tiempo, pero nos da sin duda más seguridad. Referido al trasvase, sí, el trasvase sucedió durante varios días. Es más, yo voy a seguir yendo todos los días a darme una vueltita por ahí para ir viendo un poco porque llega a los vecinos [02:06:17](no se entiende 02:06:18) [0.0s] aplicarle. Pero si queremos agua potable para todo el mundo, lo que aspiramos que se culmine esa segunda etapa de la obra en el cual el caño va hasta la planta y allí nos da otra garantía, otra garantía real. Hoy por hoy no las tenemos y por eso persiste la preocupación. Pero lo mío va en el mismo sentido de Viviana de generar los ámbitos para articular estas cosas y yo que sé... A esta altura del partido creo que no precisamos en un lugar tan pequeño como este andar haciendo las cosas sin tener la seguridad de lo que vamos a hacer. O sea que yo dejo ahí planteada también la pregunta ¿Cuándo se culminaría la segunda etapa? Creo que sería la respuesta más positiva desde aquí a unos días para por lo menos tener un... Poder elaborar una estrategia y qué bueno sería que esa estrategia se elabore entre todos. Los saludo. No voy a intervenir más, esa es mi postura.

**Matilde Saravia** [02:07:35] Muchas gracias Gustavo. Viviana, en el sentido que vos mencionabas, capaz cerramos con una intervención de la OSE en referencia al planteo de las etapas subsiguientes de la planificación para la construcción de las etapas subsiguientes de la obra. Karina, ¿están por ahí? ¿Saúl?

**Karina OSE** [02:07:59] Voy a hacer concreto. Primero quiero decir que estamos a disposición de la reunión que sea con los actores que sean para aclarar o tener una instancia presencial y con respecto al tema de la obra, ustedes saben que la solución



final que OSE tiene para ahí es una presa en el arroyo Solís Chico, hace un mes más o menos se adjudicó a una empresa el proyecto ejecutivo de ese de esa presa y ahí en el marco de eso, se van a estudiar bien entre las alternativas. La idea es que esa presa permita este construir una usina al lado del Solís Chico y a la vez trasvasar agua hacia la Laguna del Cisne. Para eso hay que construir un depósito de agua que es para la llegada, porque los depósitos actuales no pueden recibir agua bruta. O sea que hay que hacer una transformación de la usina de Laguna del Cisne. Y lo que siempre dijimos es que estos tramos van a servir para esa etapa. En un momento, el año pasado, no sabíamos como venía el tema de la sequía, habíamos hablado de un año, hoy eso no, no lo tenemos en cuenta. O sea, no sabemos cuándo sería esa segunda etapa estamos trabajando en el proyecto de Solís Chico en conjunto para poder definir bien en qué etapa se podía construir esa tubería junto con el depósito de recepción de agua bruta, porque no es solamente llegar con el agua y tirarla en la usina como está, hay que hacer un depósito y eso vamos a tener un poco más de de de certeza con los plazos dentro de un par de meses. Lo que hicimos ahora fue una solución... hacer la prueba era una solución transitoria, dado que la sequía continuaba y el pronóstico que tenemos es bastante aterrador para nosotros en cuanto a que no se prevén precipitaciones considerables hasta febrero y por eso decidimos comenzar a hacer las pruebas y monitorear la altura de la laguna y a la vez acompañar a todo lo que nos pidió el Ministerio con respecto a la parte de calidad de agua. Vamos a seguir trabajando con ese compromiso con todo lo que se nos solicite y vamos a seguir disponible para todas las consultas que haya y nuestra principal preocupación y ocupación es poder dar agua potable a toda esa cantidad de población que año a año va en aumento y con la pandemia se multiplicó en algunos casos por tres, de población estable y para nosotros es un desafío enorme en varios puntos de la Costa de Oro, no solo a la Laguna del Cisne, todo lo que se abastece del arroyo Sarandí y todos los balnearios nuevos que se van a incorporar en Santa Ana y Balneario Argentino y Cuchilla Alta y Santa Lucía del Este, que estamos haciendo ampliaciones de redes que se siguen habilitando padrones, fraccionamientos y es mucha más cantidad de padrones habilitados para que las personas se vayan a vivir y muchas de ellas todo el año. Para la OSE ha sido un gran desafío de una cantidad de obras que está desarrollando y que van a ir en paralelo con el proyecto del Solís Chico. Eso es todo lo que puedo comentar desde mi lugar desde la sugerencia general técnica al día de hoy. Gracias.

**Matilde Saravia** [02:11:23] Gracias, Karina. Viviana.

**Directora Viviana Pesce** [02:11:28] Bueno, creo que la reunión... hemos expresado todos lo... Todos los que hemos querido hablar ya lo hemos hecho. Nos quedaría ahora, juntarnos nosotros como autoridad del Ministerio y estar haciendo una devolución lo antes posible. Probablemente, llamemos a una comisión extraordinaria de la Comisión de la laguna en breve. Les hacemos llegar Matilde de forma certera documentos adjuntos a la Comisión. Los documentos que nos han pedido. Cosa de que todos tengan a disposición los documentos y también dejo la propuesta abierta de que en alguno empiece la invitación para que se puedan reunir. Más allá de eso, el compromiso de seguir trabajando en pos de la unidad de las comisiones de cuenca y los consejos de cuenca, dentro de lo que realmente podamos hacer. A veces son muy difíciles de resolver cosas y hay veces que son todas proactivas y todas maravillosas, pero tratamos de tomar la responsabilidad de la mejor manera posible y agradezco que sepan entender cuando a veces no somos perfectos, pero sepan que la voluntad existe. Así que muchas gracias a todos y estamos muy pronto contactándonos para dar una respuesta.

**Matilde Saravia** [02:13:23] Gracias, Viviana. Nos vemos entonces.

**Guillermo Goyenola** [02:13:28] Muchas gracias. Saludos.



